

С Т А Н О В И Щ Е

от доц. д-р Блага Иванова Благоева, УНСС, факултет „Международна икономика и политика”, катедра „Политология”;

Относно: дисертационен труд за присъждане на ОНС „доктор“

Автор на дисертационния труд: Гергана Джелепска

Тема на дисертационния труд: „Управление на репутация на нация в процес на социална промяна и медиата като инструмент за успешното ѝ прилагане“

1. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд е в обем от 228 стандартни страници (включително 11 страници използвана литература, 26 страници приложения). Структурата на дисертацията е логично изградена и в пълна степен отговаря на заявените изследователски цели и на поставените задачи. Текстът на дисертацията е структуриран в увод, три глави (с обособени параграфи) и заключение.

Работата на Гергана Джелепска се отличава с актуалност и значимост. Представяйки анализ на същността, обхвата и възможностите за приложение на „управлението на репутация на нация“ в съвременните демократични общества, и имайки за практическа основа на изследването поведението на политическите актьори и медиите в България, Джелепска обогатява теорията на представителната демокрация и на политическата комуникация.

Темата на изследването е коректно и прецизно формулирана – налице е пълно съответствие между заглавие и съдържание на дисертационния труд. Заедно с посоченото изследването се отличава с балансирано съчетаване на теоретични познания и умения за практически анализи.

Формалните и съдържателни достойнства на дисертационното изследване могат да бъдат резюмирани в следното:

- Очертани са *предметът* и *обектът* на изследването - „управлението на репутация на нация като инструмент за по-успешни вътрешно и

външнополитически отношения“; „позициониране ролята на средствата за масова комуникация в процес на социална промяна за мениджмънта на съществуващи образи на нации“ (макар, че във вербалния изказ на дисертанта предметът и обектът са назовани „основни насоки“);

- Прецизно посочени основна *цел*, *задачи* на изследването, *изследователски въпроси*, на които се търси решение в процеса на анализа;
- Коректно формулирана *основна хипотеза* – „За воденето на успешни вътрешна и външна политики на конкретна държава в непрестанно глобализация се свят, където средствата за масова комуникация вече са се превърнали в равностоен политически актьор в повечето му части, успешната репутация на една нация е водещ и ключов момент за изграждането и поддържането на доверие, подобряването на икономическата ситуация, привличането на таланти, установяването и развитието на положителни устойчиви взаимоотношения с други страни и по-ефективното протичане на социални промени“;
- Използваната *литература* е удовлетворяваща като обем и времева актуалност – над 170 заглавия и интернет ресурси на няколко езика;
- Коректно заявен и използван *методологически инструментариум*, адекватен на изследователските цели;
- Логична *цялост* и вътрешна *непротиворечивост* на анализа; научна *коректност* при използване на литературни източници и при цитиране;
- Продуктивно са анализирани ключовите категории на дисертационния анализ - управление на репутация на нация, социална промяна, медии, политическа комуникация, интерактивна демокрация, международни отношения. Изведена е авторова дефиниция на „управление на репутация на нация“, която е защитена, както теоретично, така и чрез апробация в българската политическа практика;
- Текстът е онагледен с авторски схеми и диаграми (под формата на 26 приложения), които сами по себе си имат приносен характер.

2. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Дисертационният труд на Гергана Желепска представлява оригинално и задълбочено научно изследване, в което са предложени проучвания по серия от въпроси от теоретично, методологично и приложно естество. Представени са изследвания, подкрепящи аргументацията на разглеждането на управление на репутация на нация като ключов фактор в ситуации на социални промени; успешно и убедително са изследвани същността и ролята на управление на репутация на нация, на социална промяна, на преходът към демокрация като социална промяна, на ролята на медиите като „катализатор на промяната“ и т.н. Всичко това е довело до достигането на добри резултати чрез наблюдението и анализа на поведението на българските политически партии в онлайн пространството и е дало възможност за идентифициране на някои основни тенденции във взаимоотношенията: медийни и политически актьори - управление на репутация на нация - политическа комуникация.

Използваният методологически инструментариум е богат и достатъчен, за постигане на поставената цел и задачи – системният подход и сравнителния емпиричен анализ определят теоретичните граници на управление на репутация на нация; интердисциплинарният подход обогатява теорията за политическата комуникация; контент анализа, емпиричния и социологическия подход очертават рамките на практическо приложение на изследвания феномен. Използваната методология позволява да се изпълнят успешно поставените изследователски задачи.

3. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Обобщено и синтезирано, приемам като приноси на дисертационния труд на Гергана Желепска следните тематични полета: 1) дисертационното изследване (доколкото аз съм информирана) е първо по рода си в българската научна литература, посветено на управление на репутация на нация при прехода към демокрация; 2) налице е авторова дефиниция за „управление на репутация на нация“, която е верифицирана в анализа на българския политически процес; 3) конструиран е авторов модел за наблюдение и анализ на поведението на българските политически партии в онлайн пространството, който е релевантен на въведената дефиниция и съответства на изследователските цели; 4) като самостоятелен приносен момент още веднъж искам да

посоча авторските схеми и приложения, които онагледяват и систематизират анализа и изводите на дисертационното изследване.

4. Оценка на автореферата

Авторефератът съдържа необходимите елементи и информация, които съответстват на/ и адекватно отразяват съдържанието на дисертационния труд.

5. Критични бележки, препоръки и въпроси

Критичните ми бележки са свързани със следното:

1. На фона на културния текст и език, неприятно впечатление правят някои технически и буквени грешки;
2. В използваната библиография присъства рубрика „препоръчителна литература“, нещо, което аз за пръв път срещам в дисертационно изследване (макар, че докторантката оценява това като приносен момент);
3. В по-широк съдържателен контекст, проблемите на дисертационното изследване би могло продуктивно да бъдат анализирани в рамката на актуалната политическа култура на българите и на очертаващите се политически субкултури. Но това е въпрос на авторова позиция и избор.

6. Заключение

Дисертационният труд на Гергана Джелепска съдържа достатъчно научни и научноприложни резултати. Съдържанието доказва, че докторантката притежава способности за самостоятелни научни изследвания.

Качествата на дисертационния труд ми дават основание да заключа, че той удовлетворява изискванията на чл.6, ал.3 от ЗРАСРБ и чл. 27 от Правилника за неговото прилагане.

Ето защо предлагам на научното жури да присъди на Гергана Джелепска научната степен „доктор“ по научната специалност „Политология“ в НБУ. Аз подкрепям с вота си това решение.

29.07.2015, София

Подпис:
(доц.д-р Блага Благоева)