

СТАНОВИЩЕ

От доц. д-р Татяна Буруджиева, катедра Политически науки, СУ

Относно: дисертационен труд за присъждане на ОНС „доктор“

Автор: Гергана Желепска

На тема: „Управление на репутация на нация в процес на социална промяна и медиата като инструмент за успешното ѝ прилагане“

Обща характеристика

Дисертационният труд отговаря на техническите изисквания – той е в обем 228 страници. Текстът е разположен в три глави, увод, заключение, изводи и приложения. Литературата обхваща няколко научни полета – на политическия маркетинг, политическия ПР, социалната промяна, теория на масовите комуникации. Представените автори и заглавия са много добра представителна извадка на изследователки и научни трудове в съответните научни полета и показват способността на докторанта да селектира научните си източници и то в рамките на различни социални науки. Прави впечатление широката езикова култура, наличието на научни и информационни източници, както и синтеза и структуриране на данни в представените Приложения, които са неотменна част от възможността за изграждане на адекватна оценка за извършения от докторанта анализ и изследване.

Докторската теза изследва интересен, актуален и значим научен проблем – този за ролята и значението на политическата комуникация в изграждането и поддържането на репутацията на една нация. В този смисъл е напълно приемлива логиката на конструиране на анализа около изясняване и изследване на всеки един елемент от формулирания проблем. Въвеждането на едно ново и недотам устойчиво наложило се понятие като „репутация на нация“ във вече придобили традиция научни идеи, както и опита за емпирично изследване на функционирането на представените научни концепции – това са само част от аргументите за оценка на характера на представения дисертационен труд като новаторски и приносен.

Докторатът на колежата Желепска не само разширява полето на действие на обекта на изследването си чрез анализ на влиянието и взаимоотношенията между изграждането на вътрешни и външни политики и състоянието на репутацията на нацията, но и несъмнено създава предизвикателство пред развитието на политологичните анализи и изследвания в полето на политическата комуникация. Тази цел на дисертационния труд е формулирана още на страница 5 и е следвана като резултат на анализа в рамките на целия дисертационен труд.

Общите и конкретни задачи на анализа са формулирани подробно, ясно и на практика са един отлично структуриран дизайн на научно изследване, което е и основа за коректния избор и приложение на научните методи и аналитични техники, използвани от докторанта. Държа да отбележа, че тази методологична коректност е в основата на постигането на сериозните приноси на дисертационния труд.

Оценка на получените Научни и научно приложни резултати

Първите две глави са показателни за способността на колежата Джелепска да анализира както на полето на теорията, така и на полето на реалните социално-политически процеси. Тези две глави от дисертацията демонстрират знанията, възможностите за приложение и развитие на научни концепции на докторанта, неговата информираност (т.е. познаването на изследвания терен – медиите) и умението за създаване и прилагане на теоретични конструкции, чрез които да се стига до научни изводи. Сами по себе си те съдържат достатъчно основания за представяне на дисертационния труд за публична защита и покриват изискваните от закона приложно-теоретични резултати. Ще си позволя да изброя редица от тях, без да претендирам за пълнота:

- Допусканите грешки при изграждане на имидж (стр. 17)
- Възможностите на медиата за разрушаване на негативните представи (стр. 23)
- Структурирането на работни хипотези по отношение функционирането и ефекта от него на „репутация на нация“ (страници 30-35)
- Систематизацията на предимствата и недостатъците на влиянието на медиата при инициране, протичане и оценка на политически промени (стр. 75-76)
- Съвременното медийно общество и ефектите му върху политическите процеси (страници 87-95)
- Състоянието на медийния пазар и натискът върху него (страници 103-108)
- Деформацията на политическата комуникация и негативната роля на медиите върху функционирането на демокрацията и гражданските ценности (страници 110, 117-125)
- Политическата онлайн комуникация в България (страници 128-135)

В обобщение е важно да подчертая, че постигнатите резултати са валидни както за интерпретация на конкретни процеси в реалността, така и представляват концептуален продукт, позволяващ повишаване ефективността на научния анализ в областта на теория на масовите комуникации, политическия маркетинг и комуникации, политическия ПР.

Оценка на Научни и научно-приложни приноси

Бих разделила тези приноси в две основни групи. Едната засяга дизайна и методологията на изследването, представено от колежата Джелепска в трета глава на докторската теза (стр. 157). Важността на изследването се състои не просто във факта, че то се провежда за първи път в България. Тя произтича от възможността, която

предоставя за системно натрупване на данни и възможността за сравнителен анализ на процесите, които протичат в резултат от влиянието на новите комуникационни канали и медии и използването им за целите на политическата комуникация. По мое убеждение, изследователската методика предлага висока степен на верифицируемост и валидност на получените данни и чрез представеното изследване доказва своята практическа ефективност.

Мтората група приноси са концентрирани около ролята и значението на Интернет инструментите във функционирането и влиянието на политическата комуникация при изграждане на образи. Проблемът за контролираното създаване на политическа реалност – чрез позитивно въздействие при изграждане на репутация на нация и/или чрез негативното въздействие при конструиране и поддържане на предразсъдъци и страхове е от влючово значение. Особено в ситуации на приложение на кризисна комуникация при социална и политическа промяна. Дисертационният труд има приносен характер, предлагайки различен подход на анализ. Обичайно представените проблеми са изследвани от позициите на структурализма или функционализма. За първи път в България е представен анализ, базиран на интерактивната връзка не само между субективни и обективни фактори на въздействие, но и между различни науки.

Научната дистанцираност, теоретичната коректност и стриктното приложение на кохерентна методология превръщат анализа и изводите на докторанта в несъмнен принос към всяко от научните полета, в които тя е разположила изследването си.

Авторска дефиниция на понятието „управление на репутация на нация“ е съществен принос, представляващ интерес за научните анализи в областта на политическия паркетинг.

Оценка на Автореферата

Представеният Автореферат съдържа всички необходими елементи и адекватно представлява както основните моменти в съдържанието на дисертационния труд, така и ключовите резултати и приноси, постигнати в него.

Критични оценки, препоръки и въпроси

Представеният дисертационен труд е системен, методологически и теоретично коректен анализ. Научните тези и конструкции са получили своето доказателство за приложимост и функционалност чрез направеното изследване. Текстът е лишен от пристрастия и субективни мнения и остава изцяло в научното поле, което е принципно предизвикателство, когато предмет на изследване и анализ са актуални политически процеси.

Поради своя обект и предмет на изследване представеният анализ предизвиква достатъчно интерес към полемика. Но аз бих предпочела да установя мнението на колежата Джелепска по отношение на част от направените изводи. В този смисъл, поставените въпроси засягат по-скоро възможността за развитие, отколкото възможността за критика на научния ѝ труд:

- Създаването на политическа реалност, свързано и с управление репутацията на нация, до каква степен е следствие от ситуацията „социална и политическа промяна“ и до каква – фактор за създаването на такава промяна?
- Какви промени в теорията на политическия имидж създава въвеждането на понятието „управление на репутация на нация“?
- До каква степен политическата комуникация е в състояние да използва новите комуникационни технологии и до каква става техен „заложник“?

Заключение

Дисертационният труд на Гергана Джелепска съдържа достатъчно научни и научноприложни резултати и приноси. Докторантът показва несъмнените аналитични и изследователски възможности на колежата.

Качествата на дисертационния труд ми дават основание да заключа, че той удовлетворява изискванията на чл.6, ал.3 от ЗРАСРБ и чл. 27 от Правилника за неговото прилагане.

Това, както и посочените в Становището аргументи и оценки ми дават основание напредложа на уважаемите колеги от научното жури да присъдят на Гергана Джелепска научната степен „доктор“ по научната специалност „Политология“ в НБУ. Аз подкрепям с вота си това решение.

С уважение:

(доц. д-р Татяна Буруджиева)