

Становище

от доц., д-р Антоний Найденов Гълъбов, Департамент Политически науки,
Нов български университет, научна специалност 05-11-01 Социология

относно: научните трудове за участие в конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ по професионално направление 3.3., обявен ДВ бр. 64/03.08.2018 г., с кандидат гл. ас., д-р Петър Николаев Николов

В съответствие с Наредбата за развитието на академичния състав на Нов български университет и Образца за структура на рецензия/становище по конкурс за заемане на академична длъжност доцент/професор в НБУ, Приложение № 5, настоящето становище е структурирано в няколко части, които оценяват изследователската дейности и резултати, учебната и преподавателска дейност, административната и обществена дейност, както и лични впечатления, мнения и препоръки към кандидата за заемане на академична длъжност „доцент“. За всяка от тези групи е изразено становище, което аргументира общата оценка за постигнатите от кандидата резултати по отношение на обявения конкурс.

Изследователска дейност и резултати

Представеният монографичен труд – „Политическият консерватизъм – от Бърк и Местр до Орбан и Тръмп“, в съавторство с гл. ас., д-р Ирена Тодорова и публикуван през 2017 година от Издателство „Сиела“, систематизира и представя в най-пълен вид идеи и подходи, които авторът развива и предишни свои научни публикации. Става въпрос за цялостна концепция за развитието на консервативните политически идеи, от края на XVIII век до наши дни, в която са изведени три основни „стълба“ на политическия консерватизъм – религия, патриотизъм и капитализъм/неравенство. Чрез разгърнатата типология, която представя автора, се защитава тезата, че независимо от конкретните различия в проявлението си, консерватизмът е цялостна политическа традиция. Тезата за двата типа консервативна реакция – елитистка и популистка, която се стреми да интерпретира развитието на различни процеси в политическия консерватизъм, също представлява научен принос на разработения труд.

Изследователската дейност на кандидата се разполага в пространството на историческия и политологичен анализ, но запазва своята вътрешна цялостност, независимо от това дали става въпрос за промяна в перспективата към исторически

процеси или анализ на актуални политически събития. Тази вътрешна консистентност на изследователския подход и нейното следване и развитие в процеса на академично развитие на кандидата, представлява сама по себе си, аргумент в подкрепа на неговите качества. Тя е представена в редица научни публикации, които са били обект на позоваване и цитиране, което ги прави част от актуалния дебат в политическите науки.

Изследователските усилия на кандидата са насочени към историческа реконструкция и политологичен анализ на консерватизма, монархията и развитието на процесите, довели, според него, до „крах на либералния консенсус“. Представените научни публикации отразяват неговите усилия за бъде предложен алтернативен прочит на доминиращия исторически дискурс, чрез прилагането на методи на политологичния анализ спрямо исторически процеси и феномени. В същото време, кандидатът открива редица сходства и основания за анализ на съвременни феномени в контекста на цялостната историческа и политологична реконструкция, която определя избраната от него и трайно следвана изследователска перспектива.

Активната му публична позиция и участие в реализирането на конкретни изследователски и политически проекти, придава допълнително значение на неговите изследователски търсения. В резултат от всичко това, кандидатът успява да изгради и аргументира легитимна политологична позиция, свързана с характера и развитието на политическия консерватизъм.

Учебна и преподавателска дейност

В периода на атестиране, кандидатът е реализирал изцяло необходимия обем и е постигнал необходимото качество на учебна и преподавателска дейност, чрез активно приложение на съществуващите в Нов български университет възможности и в съответствие със стандартите на преподаване. Изразените мнения и оценките на студентите за неговата работа, са положителни.

Курсовете в бакалавърски и магистърски програми, в които е участвал кандидата, следват тематичната насоченост на неговите изследователски интереси и в този смисъл, допринасят за цялостната оценка на постигнатите от него резултати.

Административна и обществена дейност

Въпреки, че не е участвал в колективни органи за управление на НБУ, обществената активност на кандидата винаги е била свързана с популяризирането на университета и неговото специфично място в публичния дебат. В рамките на своите ангажименти, кандидатът е полагал усилия за привличане на студенти, както и в самото

разработване на отделни курсове от учебните програми на Департамент Политически науки.

Лични впечатления, мнения и препоръки към кандидата

Изследователската работа на кандидата, както и неговото дейно практическо участие в политическия живот на България през изминалите години, показват наличието на цялостно осмисляне на политическите идеи и готовност за тяхната практическа реализация. Става въпрос за цялостен публичен образ на изследовател, при който изследователските търсения и активната позиция се намират в дълбоко единство. Анализът на историческите процеси е основан на разбирането за приемственост и цялостност в развитието на българския политически процес.

В същото време, практическият политически опит на кандидата не води до оттегляне от неговата изследователска работа. Заеманите от него позиции в рамките на различни политически партии и платформи, по-скоро насърчава изследователските му търсения и опитите за цялостно осмисляне на по-продължителни и трайни процеси и тенденции в българската политика. В тази насока са и усилията му за институционализация на споделянето от него изследователски тези, както в академичните среди, така и пред широката публика.

Именно в тази перспектива са и основните насоки на дискусиата, която предизвикват част от тезите на кандидата. Преди всичко, става въпрос за готовността да бъдат различавани и определяни като идентични, (поне по своя характер и причастност към консерватизма) феномени и процеси, развиващи се в контекста на различна политическа култура. Изглежда, например, че пост-тоталитарният политически контекст, в който се развиват определени политически процеси, определяни като консервативни, не оказва съществено влияние върху тях. Тезите на кандидата допринасят за необходимата дискусия върху всеобщата приложимост на понятията и ориентациите на политическия консерватизъм, отвъд предпочитанията на онези политически актьори, които се стремят да се определят като негови последователи. Тази дискусия придобива още по-съществени измерения в страни като България, и то в контекста на съвременната политическа трансформация и именно затова, поставените и провокирани от кандидата тези представляват допълнително основание за оценка на неговата работа.

Заклучение

Постигнатите резултати и аргументираните научни тези на кандидата, отразяват необходимата степен на научна зрелост и последователност при развитието на

политологичното знание. Показателите за успех на учебната и преподавателска дейност на кандидата отговарят на изискванията за заемането на академичната длъжност „доцент“ в Нов български университет. Научните резултати от изследванията му, както и личната му публична позиция отразяват наличието на необходимите качества за активна академична дейност, както и за продължаване на съчетаването ѝ с непосредствено участие в политическия живот на България.

Като имам предвид всичко това, изразявам своята категорично положителна оценка за академичната дейност на кандидата, гл., ас., д-р Петър Николаев Николов и подкрепям допускането му до избор за академичната длъжност „доцент“ от Академичния съвет на Нов български университет.

доц., д-р Антоний Гълъбов